

Время выполнения – 180 минут

Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. В работе не должно быть никаких пометок, не относящихся к ответам на вопросы. Если вы не знаете ответа, ставьте прочерк.

ЧАСТЬ 1. (40 баллов)

НАПИШИТЕ ЭССЕ НА ПРЕДЛОЖЕННУЮ ТЕМУ:

Рассуждая о федерализме в России, отечественный политолог Андрей Захаров отмечает, что *«...мы имеем дело со “спящим институтом” – не работающим, но и не упраздненным и, следовательно, готовым в какой-то момент пробудиться... “Спящие” институты опасны: их реанимация порой влечет за собой весьма неожиданные последствия»*.

Согласны ли Вы с мнением автора об актуальном состоянии российского федерализма? Как Вы поняли идею автора о «спящих институтах»? Как Вы думаете, почему автор опасается подлинного пробуждения федерализма в российских условиях? Насколько эти опасения обоснованы: можем ли мы найти примеры социально-политической дестабилизации после «пробуждения» федерализма в других странах?

ЧАСТЬ 2. (60 баллов)

ВЫПОЛНИТЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. (10 баллов)

Вы работаете политическим технологом на выборах Президента в стране X. Вас наняла кандидат от Социалистической партии Ксения Эльясова. Без вашего ведома она дала интервью знаменитому блоггеру и журналисту Алексею Нуню, где наделала большое количество ошибок. Это может очень сильно навредить ее предвыборной кампании. Теперь Ваша задача заключается в том, чтобы переснять интервью с теми же вопросами от Нуня, но уже с исправленными для Ксении Эльясовой ответами. Помогите Ксении Эльясовой верно ответить на вопросы в повторном интервью Нуню.

Найдите ошибки в ее предвыборной стратегии и объясните, почему вы советуете ей так изменить свои ответы (т.е. объяснение ошибки можно считать залогом верного ответа кандидата в следующем интервью).

А.Н.: Здравствуйте, Ксения! Спасибо, что согласились дать интервью в такое нелегкое для вас время. Прежде всего, меня и моих зрителей интересует вопрос о возможных коалициях на этих президентских выборах. Например, кандидат от социал-демократов Борис Сандоров: оказывает ли ваша партия ему какую-то поддержку в связи с идеологической схожестью позиций?

К.Э.: Конечно, да! Сандоров обвиняет в кризисе «жадных банкиров», он говорит о бесплатном образовании, доступной медицинской страховке и т.д. И он никогда не говорит о том, что проблема кроется в капиталистической системе, с которой необходимо покончить. Поэтому я с удовольствием его поддерживаю!

Раз уж мы коснулись капиталистической системы, то какова позиция вашей партии по вопросу частной собственности?

Мы говорим о супербогачах, о влиятельных семьях, правящих в этой стране. Мы не говорим о небольших компаниях, мы говорим о тех, кому принадлежит индустрия, технологии, коммуникации. Поэтому я не думаю, что мы когда-либо сможем ограничить частную собственность и начать экспроприацию у крупных собственников. Однако все это изменится. Возможно, не завтра, но мы точно увидим усиление борьбы рабочих за свои права, активизацию профсоюзов – но пока их мало.

Вы наверняка слышали, что первый секретарь ЦК Коммунистической партии Кубы Рауль Кастро на мероприятии по случаю 60-й годовщины кубинской революции заявил, что страна готова к уважительным отношениям с США. Что вы думаете по поводу данного заявления?

Думаю, что это заявление абсолютно оправдано! США и Куба, по сути, ничем не отличаются в своей социальной и экономической системе, если бы я могла выразить свою позицию по данному вопросу, я бы обязательно поддержала Рауля Кастро. Им [Кубе] уже давно надо прекратить тот курс, который они начали в 1959 году, – ни к чему хорошему это в итоге не приведет!

Хорошо, по этому вопросу ваша позиция ясна, а что вы думаете по поводу государственного регулирования экономической сферы?

Государство должно заботиться о своих гражданах, не оставлять их в трудные минуты. Именно поэтому я выступаю за то, чтобы государство было как ночной сторож, не вмешивалось в экономическую политику, именно так можно достигнуть экономического процветания граждан, бизнеса и страны! Любые административные единицы в составе государства лучше всего представляют, куда и каким образом направить те средства, что составляет их бюджет.

Спасибо большое за ваши содержательные ответы! И в завершении интервью хотелось бы услышать ваше мнение о положении стран третьего мира: это наболевшая тема для всех современных политиков в мире.

Я считаю, что существует множество мифов о том, как складывается судьба стран третьего мира. Империализм как высшая стадия капитализма нанес ужасающий ущерб экономике стран третьего мира, начиная с XIX века. Однако сейчас нет никаких оснований для того, чтобы эти самые экономики отгораживали себя от внешнего мира и не участвовали в глобальном экономическом процессе. Мы наблюдаем прямо сейчас, как экономические кризисы сотрясают современный мир, и нет ничего более естественного, чтобы рабочий класс и социалисты по всему миру объединялись в борьбе с нищетой, разрухой и безработицей!

Задание 2. (10 баллов)



© Kevin "Kal" Kallaugher

Внимательно изучите представленную в задании картинку и ответьте на следующие вопросы:

- 1) Какое знаменитое событие зашифровано в данной картинке и когда оно произошло?
- 2) К каким социально-политическим последствиям привело данное событие в стране, в которой оно произошло? Назовите не менее трех.
- 3) К каким последствиям привело данное событие во внешнеполитическом курсе страны? Назовите хотя бы одно событие, произошедшее в мире в связи с данным событием.

Задание 3. (10 баллов)

В прилагаемом ниже тексте замените буквы латинского алфавита словами, запишите слова, соотнесите их с предложенными буквами, в бланк ответа.

Довольно часто обладание властью связывают с контролем над принятием решений. Распространенная теория, описывающая принятие решений в политике – модель АААА выбора, согласно которой решение принимается путем сравнения издержек и выгод от каждого варианта. Этот подход был уточнен Гербертом Саймоном в его модели ВВСС [2 слова] с учетом того, что люди никогда не обладают всей полнотой DDDD, необходимой для принятия решения.

Однако существуют и другие факторы принятия решений. Так, Поль Сабатье показал, что агентами принятия решений являются не отдельные индивиды, а их **EEEE**. Наконец, **FFFF** как ценностно окрашенные представления людей о правильном и неправильном в политике также могут влиять на их выбор.

Задание 4. (10 баллов)

О начале какого политического события идет речь в тексте, основанном на статье Михаила Зыгаря¹? В каких государствах произошли значимые изменения во время указанных событий (укажите не менее трёх)? В государстве, о котором идёт речь в тексте, после смены режима к власти временно пришли военные: о становлении какого режима это говорит, по каким причинам военные обычно приходят к власти (с точки зрения исследователей политических режимов)?

Все кругом говорят о чудодейственной роли «Твиттера» и «Фейсбука». Но есть вещь посильнее «Твиттера», например, психология. Так случилось, что в начале года среднестатистический житель государства X пережил такой психологический кризис, что терпеть дальше уже не мог. Нынешние события – это голос людей, которым давно уже нечем гордиться. Давно уже нечему радоваться.

В государстве X безработица выглядит так комично и так гротескно только потому, что в этой стране вообще нет нефти и очень много народу. Огромное количество людей старше среднего возраста работают на откровенно бесполезных позициях (вахтёры, привратники, охранники). Ощущение безнадеги усугубляется не только тем, что твое рабочее место занимает твой отец, но и тем, что у тебя, скорее всего, хорошее образование. Например, ты только что отучился в Великобритании на врача, инженера, агротехнолога, даже прошёл практику. И вот ты вернулся домой, тебе 30, ты – перспективный молодой специалист. Но работы нет.

Если гражданин не может гордиться своими личными успехами, государство часто предлагает ему субститут – возможность погордиться за свою страну. Но и с этим в последнее время просто беда. Среднестатистический гражданин ощущает, что его родина некогда была частью могучей и великой исламской цивилизации. Но потом его родина распалась на много-много разных государств.

Когда человек находится в состоянии перманентной безнадеги, самые страшные события могут оставить его равнодушными, а какие-то мелочи – вывести из себя. Важную роль может сыграть чужой пример: ещё недавно в Ливане произошла классическая «цветная революция», ещё раньше – в нескольких странах постсоветского пространства. Но это были более «европейские» примеры, чуждые местным обычаям.

Задание 5. (20 баллов)

Прочитайте отрывок из публикации в СМИ, ответьте на прилагаемые к ней вопросы и выполните предлагаемое задание.

¹ Зыгарь М. Восстание бавабов // Коммерсантъ. 2011. 07 марта.

«Длившиеся месяц переговоры о создании в бундестаге коалиции большинства, необходимой для переизбрания Ангелы Меркель, закончились провалом. По итогам консультаций в воскресенье лидер либеральной Свободной демократической партии Кристиан Линднер заявил о выходе из переговоров. «Лучше не править, чем править неправильно», – сказал он, выйдя к телекамерам после переговоров.

Христианско-демократический союз (ХДС) Ангелы Меркель планировал создать коалицию в парламенте с либеральной Свободной демократической партией и партией «Зеленые». Для демократов и «Зеленых» это шанс получить министерские посты. «Зеленые» уже обвинили либералов в срыве переговоров, популизме и неготовности к совместной работе. Меркель также признала провал переговоров. Еще на прошлой неделе она рассказывала, что потенциальные партнеры не могут согласовать, например, общую позицию по проблемам беженцев (сколько тысяч человек и какие именно группы будет принимать Германия каждый год) и климата, а также реформы ЕС и еврозоны. «Через недели переговоров мы получили бумагу (соглашение о создании коалиции) с бесконечными противоречиями, открытыми вопросами и конфликтами интересов», – заявил в ночь на понедельник Линднер.

По немецкой конституции кандидата в канцлеры бундестагу предлагает президент Германии Франк-Вальтер Штайнмайер. Обычно это глава победившей партии на выборах, т.е. в этот раз – Меркель. Она собирается в понедельник проинформировать Штайнмайера о случившемся.

После срыва переговоров возможно три варианта. Первый – создание новой большой коалиции ХДС с социал-демократами. Однако они отказались от сотрудничества сразу после выборов и сегодня, после объявления о провале переговоров. Второй вариант – правительство меньшинства. В этом случае Меркель может ограничиться коалицией с «Зелеными», но при каждом голосовании по спорному законопроекту ей понадобится около 10 голосов от одной из оппозиционных партий. Против первой в послевоенной истории Германии коалиции меньшинства Меркель выступила сразу после сентябрьских выборов. По ее словам, Германии нужно стабильное правительство. [...]

Альянс ХДС и Христианско-социального союза (ХСС) набрал 33% голосов, потеряв по сравнению с предыдущими выборами 8,5%. На втором месте – СДПГ, получившая худший результат с 1949 г. – 20,5%. Третьей по величине партией в парламенте с 12,6% голосов стала крайне правая «Альтернатива для Германии» (АдГ). Либеральная СвДП получила 10,7%, а «Зеленые» – 8,9%»².

Каким образом возможно объяснить, почему победившая партия предпочла вести переговоры с двумя малыми партиями вместо того, чтобы объединиться с одной крупной (СДПГ)? Как Вы думаете, каков третий вариант развития событий после описываемого выше срыва переговоров? Смоделируйте условия (в т.ч. результаты выборов), которые бы позволили партии А. Меркель (ХДС/ХСС) сформировать с наименьшими издержками наиболее устойчивый вариант парламентской коалиции.

² Ильина Н. В Германии провалились переговоры о создании правящей коалиции // Ведомости. 2017. 20 нояб. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/11/20/742326-v-germanii-provalilis-peregovori>